



Zawiadomienie o podejrzeniu umyślnego działania urzędników skarbowych **mec. Jakub Łosoś-Czernicki** złożył w Prokuraturze Rejonowej w Siedlcach

BEZPRAWIE WŁADZY

Atak na zlecenie?

Administracja skarbowo uderzyła w Muzeum „Pamięć i Tożsamość” im. św. Jana Pawła II? Do prokuratury trafiło już zawiadomienie w tej sprawie.

W dokumencie pokontrolnym urzędnicy podważali rzetelność ksiąg podatkowych instytucji, mimo że wcześniejszy audyt za ten sam okres nie wykazał żadnych nieprawidłowości. Zawiadomienie, jakie złożyli wczoraj pełnomocnicy Muzeum „Pamięć i Tożsamość” im. św. Jana Pawła II, dotyczy podejrzenia przekroczenia uprawnień lub niedopełnienia obowiązków przez kontrolerów. – Szczegółowy audyt rozpoczęty w kwietniu 2024 r. i zakończony w kwietniu tego roku, podczas którego badano wszystkie umowy, faktury, płatności, nie wykazał żadnych nierzetelności ksiąg. Oznacza to, że księgi odpowiadają prawdzie, nie ma w nich żadnych przekłamań, nie ma żadnych nieprawidłowości. Okazało się jednak, po zaledwie dwóch miesiącach, że ta sama administracja skarbowo uznała, że te same księgi, z tego samego okresu, co wcześniej, są nierzetelne w całości – przypomina w rozmowie z „Naszym Dziennikiem” kuriozalne i krzywdzące ustalenie mec. Jakub Łosoś-Czernicki, pełnomocnik Muzeum. – Skoro te same księgi najpierw nie zostały zakwestionowane, a dwa miesiące później w całości uznane za nierzetelne, to trzeba wyjaśnić, dlaczego tak się stało – dodaje. Prawnik podnosi, że podejrzenie możliwości przekroczenia uprawnień lub niedopełnienia obowiązków, a także poświadczenia nieprawdy w dokumencie urzędowym, czyli w dokumencie pokontrolnym, który stwierdza nierzetelność tych ksiąg, jest w pełni uzasadnione.

Zwraca uwagę, że uznanie ksiąg podatkowych za nierzetelne jest już wykorzystywane przez administrację skarbową przy kolejnych rozliczeniach i

przedłużeniach terminu zwrotu podatku VAT. – Z tego powodu na chwilę obecną ok. 1 mln 270 tys. zł pozostaje dziś poza dyspozycją Muzeum. A to są środki potrzebne do jego bieżącej, normalnej działalności. Poza tym ta kwota będzie rosła. Do końca roku może ona wynieść nawet ok. 3 mln zł! I właśnie dlatego ta sprzeczność jest według nas na tyle poważna, że wymaga rzetelnego wyjaśnienia w postępowaniu karnym – tłumaczy.

Zawiadomienie zostało złożone do Prokuratury Rejonowej w Siedlcach, ponieważ oddział Mazowieckiego Urzędu Celno-Skarbowego, który wydał skrajnie krzywdzące stanowisko dla Muzeum, znajduje się właśnie w tym mieście. A precyzyjnie rzecz ujmując, zostały złożone dwa zawiadomienia o możliwości popełnienia przestępstwa. – Zawiadomienia dotyczą naruszenia art. 231 Kodeksu karnego, paragrafów 1 i 3. Paragraf 1 mówi o umyślnym działaniu urzędników. Z kolei paragraf 3 mówi o działaniu nieumyślnym, ale też podlegającym karze. Należy sprawdzić, czy urzędnicy nie wykonali swojej pracy w sposób niestanny, co poskutkowało naruszeniem interesu publicznego i prywatnego – wyjaśnia. Mimo że zawiadomienie nie dotyczy paragrafu 2, czyli uzyskania korzyści majątkowej lub osobistej z tytułu wystawienia takiego stanowiska, to jednak – w ocenie Jakuba Łososa-Czernickiego – również to prokuratura powinna zbadać.

Stwierdzenie o nierzetelności ksiąg – oprócz strat finansowych – niesie za sobą także olbrzymie straty wizerunkowe. – Ta informacja może zaważyć na współpracy Muzeum ze sponsorami oraz darczyńcami. Wywołując wahanie, może skłonić ich do rezygnacji z finansowania placówki – zauważa mec. Jakub Łosoś-Czernicki. ■

Urszula Wróbel

Niszczenie Muzeum

Komunikat Zespołu Wspierania Radia Maryja w służbie Bogu, Kościołowi, Ojczyźnie i Narodowi Polskiemu

Warszawa – Kraków, dnia 1 września 2026 r.

Wspólnie bronimy Muzeum „Pamięć i Tożsamość” im. św. Jana Pawła II

Odbiorcy audycji „Polski punkt widzenia” wyemitowanej przez Telewizję Trwam w miniony poniedziałek (31 sierpnia 2026 r.) dowiedzieli się o kolejnych działaniach obecnych rządzących w Polsce skierowanych przeciwko Muzeum „Pamięć i Tożsamość” im. św. Jana Pawła II. Właśnie zbliża się zakończenie prac kolejnej kontroli przeprowadzanej w Muzeum „Pamięć i Tożsamość”. Celem tej, jak i wcześniejszych (poczynając od początku 2024 r.) kontroli kierowanych do Muzeum oraz do Fundacji Lux Veritatis, która wraz z Ministerstwem Kultury i Dziedzictwa Narodowego jest współzałożycielem tej instytucji kultury, jest niezmiennie znalezienie jakichkolwiek podstaw do zniszczenia Muzeum. Jak dotąd żaden z tych wielu nasyłanych zespołów kontrolnych nie znalazł takich argumentów. Dlatego w maju 2025 r. Naczelnik Mazowieckiego Urzędu Celno-Skarbowego w Warszawie wszczął wobec Muzeum kontrolę w zakresie rozliczania podatku VAT z okresu od grudnia 2020 r. do grudnia 2022 r. oraz od stycznia 2023 r. do stycznia 2025 r. Pomimo wcześniejszych kontroli obejmujących ten sam okres, w tym kontroli przeprowadzonej przez Dyrektora Izby Administracji Skarbowej w Warszawie, wykazujących prawidłowość i rzetelność ksiąg Muzeum oraz prawidłowość wydatkowania środków publicznych przyznanych Muzeum na budowę siedziby i realizację wystawy stałej, obecna nowa kontrola Naczelnika Mazowieckiego Urzędu Celno-Skarbowego twierdzi, że ewidencje zakupów i dostaw Muzeum za okres od grudnia 2020 r. do grudnia 2022 r. „nie odzwierciedlają stanu rzeczywistego i są nierzetelne w całości”. To ustalenie pozostaje w bezpośredniej sprzeczności zarówno z jego własnymi ustaleniami poczynionymi w protokole z badania ksiąg, jak również z wynikami audytu Dyrektora Izby Skarbowej w Warszawie.

Cel działań stał się już jednoznacznie widoczny: doprowadzić do uniemożliwienia działalności instytucji kontrolowanej i w konsekwencji zniszczyć Muzeum „Pamięć i Tożsamość”.

Podczas wspomnianej audycji przedstawiciele Muzeum „Pamięć i Tożsamość” informowali o krokach prawnych i innych odwoławczych od wspomnianych działań kontrolnych. Wiadomo jednak, że decyzje

rządzący będą chcieli w opinii publicznej przykleić Muzeum i jego inicjatorom. Wszystko to będą czynić w celu zablokowania działalności Muzeum i jego zniszczenia.

Nie ma na to naszej zgody!

O tym zaś, jak bardzo potrzebne i oczekiwane jest to Muzeum, świadczy dobitnie reakcja osób chcących korzystać z działalności tej instytucji kultury. Miarą tej oceny może być olbrzymia liczba uczestników Obywatelskiego Protestu Polaków. Osoby te dają wyraz swoich żądań, przesyłając do Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego podpisane przez nich teksty protestów. Dotychczas w historii nie było tak licznych i zdecydowanego stanowiska setek tysięcy Polaków w obronie instytucji kultury.

Przekazujemy do publicznej wiadomości ten pilny komunikat z nadzieją na jego upowszechnienie w wielu mediach oraz z zachętą do podawania jego treści również w mediach społecznościowych. Zapewniamy również, że będziemy nadal pilotować sprawę obrony Muzeum „Pamięć i Tożsamość” i zachęcać wszystkich ludzi dobrej woli do aktywnego udziału w jego obronie. Niech to będzie nasze ważne, wspólne zadanie pomagające w utrzymaniu naszej tożsamości i pamięci o przeszłości Polski oraz o naszym największym Rodaku, św. Janie Pawle II.

W imieniu Zespołu Wspierania
Radia Maryja

Przewodniczący

Prof. dr hab. inż. Janusz Kawecki

Skład Zespołu Wspierania

Radia Maryja:

Ks. prof. dr hab.

Paweł Bortkiewicz TChR

Prof. dr hab. Krystyna Czuba

Prof. dr hab. inż. Joanna Dulińska

Prof. dr hab. Zbigniew

Jacyna-Onyszkiewicz, h.c.

Prof. dr hab. Piotr Jaroszyński

Prof. dr hab. inż. Janusz Kawecki

Prof. dr hab. Grzegorz Kucharczyk

Prof. dr hab.

Wacław Leszczyński, h.c.

Prof. dr hab. Wojciech Polak

Prof. dr hab. n. med.

Władysław Sinkiewicz

odnoszące się do tego rodzaju działań odwoławczych nie są natychmiastowe. Nawet jeśli – w naszym przekonaniu, które wynika z obowiązującego prawa – zakończą się rozstrzygnięciem pozytywnym dla Muzeum „Pamięć i Tożsamość”, to skutki opisanej w audycji inicjatywy kontrolnej w połączeniu z oczekującym w sądzie pozwem ministerstwa wobec Muzeum i zawartym w nim wnioskiem o tzw. zabezpieczenie, mogą doprowadzić wcześniej do zniszczenia Muzeum.

Jest jeszcze dodatkowy niszczeniowski dla Muzeum efekt opisanych wyżej działań. Oto bez zakończenia całej procedury odwoławczej w odniesieniu do decyzji podatkowej, dysponując tylko ogólnikowym stwierdzeniem kontrolujących o „nierzetelności ksiąg podatkowych”, rządzący będą upowszechniać w przestrzeni medialnej ten zarzut niezgodny z prawdą. Będzie to kolejna kłamliwa „etykieta”, którą

Tytuł pochodzi od redakcji.